



CXone Mpower EXPERT

一致性点与直接写入相比有哪些优势？

https://kb-cn-stage.netapp.com/on-prem/ontap/Perf/Perf-KBs/What_are_the_benefits_of_Consistency_...

Updated: Wed, 22 Apr 2026 08:48:39 GMT

适用场景

- ONTAP 9
- Data ONTAP 8
- Data ONTAP 7.

问题解答

以下特征是使用一致点而不是将写入直接传递到磁盘的一些主要优势：

- WAFL文件系统完整性：
 - 即使断电、WAFL文件系统也会保持一致状态。
 - 控制器向客户端确认的所有操作均已确认一致、并完好无损地保留下来。
 - 这样、无论节点如何关闭、都可以快速启动、因为不需要进行WAFL文件系统一致性检

'NetApp provides no representations or warranties regarding the accuracy or reliability or serviceability of any information or recommendations provided in this publication or with respect to any results that may be obtained by the use of the information or observance of any recommendations provided herein. The information in this document is distributed AS IS and the use of this information or the implementation of any recommendations or techniques herein is a customers responsibility and depends on the customers ability to evaluate and integrate them into the customers operational environment. This document and the information

查。

- 提高客户端写入性能：
 - 由于内存比旋转介质快得多、因此最终客户端可以更快地收到写入确认、并可以继续处理下一个写入请求。
 - 此外、磁盘子系统的性能也会提高、因为对磁盘的写入操作可以分组为较大的顺序写入、而不是许多较小的随机写入。
- 优化的数据布局：
 - 由于对磁盘的写入是批量处理的、因此WAFL子系统可以在磁盘上的连续空间中分配更多的数据。
 - 这样可以最大限度地降低数据布局随机化的可能性、从而避免了数据重新分配的需要。
- 降低了对非易失性RAM (NVRAM)/内存缓冲区大小的要求：
 - 这一点最初并不明显；但是、在写入请求到达后对其进行日志记录所占用的内存量要比在任意位置写入文件布局(WAFL)和RAID层处理后执行缓存所需的内存量要少得多。
 - 这还可以防止NVRAM故障导致文件系统损坏、而正常文件系统一致性检查无法检测到或更正此文件系统。

追加信息

[从何处可以了解有关一致点的更多信息？](#)